

для наблюдений за ходом зарастания Сольвинского луга. С 1995 г. ведутся наблюдения за рудеральными видами около лесных избушек. С 1997 г. на одном из постоянных маршрутов опорной сети был начат учёт мелких млекопитающих. В 1999 г. все пробные площади были подробно закартированы и описаны.

Картотека биологических наблюдений за животными ведётся 14 лет, заполнено около 13,5 тыс. зоологических карточек, около 4 000 карточек зимних маршрутных учётов, в архивах хранится 300 дневников и около 2 тыс. гербарных листов (510 видов). Научная библиотека заповедника невелика и насчитывает около 900 книг и журналов.

Заповеднику не повезло в том, что он организовался в период спада экономики в стране и не был обеспечен при организации необходимыми приборами и оборудованием. Так, до сегодняшнего момента не было возможности приобрести метеоприборы и метеонаблюдения не велись. В настоящее время в научном отделе работает всего 4 сотрудника, однако все основные работы по Летописи ведутся регулярно. Практически закончена ревизия списков видов птиц, флоры. Почти закончена инвентаризация фауны.

В заповеднике «Денежкин Камень» в 1998 г. создана и успешно применяется геоинформационная система, начался ввод данных.

Летопись природы заповедника «Денежкин Камень» тиражируется в пяти экземплярах, один из которых передается в краеведческий музей г. Североуральска.

*Ю. В. ГУНГЕР*

## **Геологический отчет**

### **как источник краеведческой информации**

Геологические отчеты в источники краеведческих поисков вошли уже давно. Например, И. Я. Кривошеков при составлении «Словаря Верхотурского уезда» активно пользовался фундаментальным трудом Е. С. Федорова и В. В. Никитина «Богословский горный округ. Описание в отношении его топографии, минералогии, геологии и рудных месторождений»<sup>1</sup>.

Среди современных краеведов мало найдется смелых заглянуть в геологический отчет. Хотя там, кроме сугубо специальной информации, они обнаружили бы сведения по всем пяти аспектам краеведения — природе, населению, хозяйству, истории и культуре местности, отраженной в отчетах. Почему в отчетах содержатся «личные впечатления, события и сведения,

полученные устно при поездке каждого из участников экспедиции» лучше всего объяснил Д. И. Менделеев, возглавлявший в 1899 г. экспедицию по обследованию уральской железной промышленности: «Необходимо отметить все, что мы видели или узнали и какой след эти впечатления оставили в каждом из нас, потому что этим путем составляется убеждение»<sup>2</sup>.

К тому же, благодаря прекрасной подготовке по словесности выпускников дореволюционной школы, отчеты являются очень увлекательным чтением (не случайно «Уральская железная промышленность» Д. И. Менделеева издавалась в 1900, 1948 и 2006 гг.). Сподвижник Е. С. Федорова по исследованию недр Богословского горного округа В. В. Никитин даже сетовал на некоторых авторов: «Гельмерсен совершил довольно большую поездку по округу, именно — из Богословска через Турьинские медные рудники проехал на прииски Леонтьевский и Магдалинский (принадлежавшие к бассейну Волчанки); оттуда в Петропавловск, откуда совершил экскурсию на Золотой Камень и, вернувшись обратно в Петропавловск, сел в лодку, в которой по Ваграну и Сосьве спустился до Марсят, где оставил лодку и уже на лошади вернулся через Рудники в Богословск. Описание носит характер скорее впечатлений туриста, чем ученаго — довольно много места отводит он только самой разработке приисков, промывке песков и условиям работ на приисках»<sup>3</sup>.

Не менее интересна и иллюстративная часть геологических отчетов.

Чтобы узнать, как иллюстрировались отчеты, снова обратимся к Д. И. Менделееву: «...значительную часть рисунков составляют цинкографические копии с фотографий, снятых нами самими во время поездок и остановок. Все мы запаслись фотографическими камерами Истмана (Бульс-Ей-Кодак, № 4, Bulls Eye Kodak, special № 4 от г. Иохима), представляющими то великое удобство в путешествии, что они работают на легких гибких пластинках, которые в виде свертка (в каждом по 12 пластинок, вставляются сразу — на 12 снимков), удобно сменяются при полном свете и столь чувствительны, что отлично работают при моментальных съемках (с рук, без всякого штатива), хотя могут быть поставлены (при недостатке освещения — это необходимо) и на более или менее продолжительную экспозицию. Но в пути чаще всего приходилось делать съемки моментальные. Каждый из нас, четырех членов экспедиции, снял десятки или даже до 200 фотографий...»<sup>4</sup>.

Теперь обратимся к фондам Федоровского геологического музея в г. Краснотурьинск, в которых хранятся многие геологические отчеты конца

XIX — начала XX вв., изданные в петербургских типографиях и выберем из них иллюстрированные.

В изданной в 1898 г. в Петербурге книге Е. С. Федорова «Геологические исследования в Северном Урале в 1887—1889 г.» находим пять фотографий: «Кирпич-Кырта», «Вершина Тима-Из», «Скалистый остров по Щугору», «Горы в верхней части Мал. Патека», «Водораздельное пространство между Бол. и Мал. Патеком»<sup>5</sup>. Авторство снимков не указано, но в случае, когда авторство текста, рисунков (ими тоже иллюстрировано издание) и фотографий совпадает, оно не обязательно должно оговариваться, тем более что авторство военного топографа П. П. Иванова прилагемой к отчету карты четко оговорено. Логично предположить, что названные снимки принадлежат самому Е. С. Федорову, о фотографических занятиях которого имеются многие свидетельства<sup>6</sup>.

Знаменитая монография «Богословский горный округ...» также не требовала специальной оговорки авторства иллюстрирующего ее снимка: интерьера Федоровского геологического музея. Свидетельств о занятиях фотографией соавтора монографии В. В. Никитина нет. Таким образом, и этот снимок может принадлежать Е. С. Федорову.

«Орографический очерк области 139-го листа общей геологической карты России» А. П. Карпинского и Ф. Н. Чернышева, изданный в 1886 году, имеет шесть иллюстраций: «Уй-Таш близ верховьев Уя», «Северо-восточный склон Иремеля», «Палец на Уй-Таше», «Янган-Тау на Юрезани», «Верховья Урала», «Сопка на Уй Таше». «Рисунки эти представляют копии с фотографических снимков, снятых управляющим Балбукскими золотыми промыслами М. В. Веселовым»<sup>7</sup>. Причем, четыре иллюстрации были отпечатаны в литографии Р. Коха и две в фототипии В. Класена в Санкт-Петербурге.

Труд Н. К. Высоцкого «Месторождения платины Исовского и Нижне-Тагильского районов на Урале», изданный в 1913 г., снабжен двадцатью прекрасно отпечатанными в фототипии В. Класена фотографиями: «Общий вид на платиновые россыпи долины р. Мартьяна и впадающих в него логов», «Высшая точка г. Качканара. Выход магнетитового оливинита», «Вид на г. Качканар с СЗ. Долина р. Иса, Косьинский прииск», «Скалы магнетитового диаллагита на северной вершине Качканара» (2 вида), «Вид с Качканара на восток на увалистую полосу Урала», «Вид на Черноисточинский пруд и водораздельную гряду гор», «Вид на водораздельную гряду гор и долину р. Мартьяна», «Сжатая долина р. Иса при пересечении дунитового массива (Бисерская дача)», «Разрез на Александровс-

ком прииске (р. Ис в Н. Туринской даче)», «Разрез на Старичном прииске (р. Ис)», «Вид на долину р. Иса и на Саранную гору (с Фединой вышки)», «Долина р. Туры в порфиритах и туфах», «Р. Тура. Скалы порфиритов ниже д. Елкиной», «Р. Тура. Скалы мраморовидного известняка около Иерусалимского прииска», «Веерообразная отдельность порфиритов на лев. берегу р. Туры», «Р. Ис в нетронutom состоянии (Н. Туринская дача)», «Разрез речных наносов р. Иса», «Р. Ис. Вскрыша туфов экскаватором на Елизаветинском прииске», «Р. Тура. Хищники, работающие пахарем». Авторство фотографий в отчете не указано, поэтому можно предположить, что принадлежат они самому Н. К. Высоцкому<sup>8</sup>.

Отчет «Троицкое месторождение железных руд в Кизеловской даче на Урале» профессоров Женевского и Бухарестского университетов Л. Дюпарка и Л. Мразека иллюстрирован восемью фотографиями: «Вид горы Осамки и Косвы от Троицка», «Вид горы Троицкой и деревни Троицка с левого берега Косвы», «Общий вид Осамского рудника и его различных выработок», «Подробности забоев в горизонтах I, II и III, вид антикли-нальной рудоносной складки», «Вершина антиклинальной складки руды под роговыми сланцами. Горизонт № III», «Залегание руды чечевицами в роговиках. Выработка № IV», «Ортогональные складки роговых сланцев со стороны платформы № V на западной стене выработки между IV и V», «Падение роговых сланцев по западному краю рудника»<sup>9</sup>. Так как авторство фотографий не указано, предположим, что принадлежат они маститым иностранцам.

Изданный в Женеве и Париже в 1902 г. на французском языке отчет Луи Дюпарка и Френсиса Пирса «Геологические и петрографические исследования в Растесской и Кизеловской дачах на Северном Урале (Пермская губерния)» был подарен авторами главному управляющему Богословским горным округом Н. И. Владыкину. Страницы отчета, пролежавшего в Федоровском музее более ста лет, были разрезаны уже в XXI в. В них обнаружилось 30 замечательных фотографических иллюстраций, принадлежащих, вероятно, иностранным профессорам. Две фотографии — «Вид горы Осамки и Косвы от Троицка» и «Вид горы Троицкой и деревни Троицка с левого берега Косвы» — являются повтором из отчета Дюпарка и Мразека «Троицкое месторождение железных руд в Кизеловской даче на Урале». Тексты подписей к остальным фотографиям еще предстоит перевести на русский язык, но по легкопереводимым топонимам уже ясно,

что на снимках зафиксированы Конжаковский, Косьвинский, Сухогорский и Острый Камни, горы Семичеловечья, Дикарь и Колпак, Сосновский и Фарковский увалы, реки Косьва и Тылай, речки Конжаковка, Гаревая и Логвинка, деревни Сосновка, Верхняя Косьва и Растес<sup>10</sup>.

В 1898 г. в томской типолитографии М. Н. Кононова и И. Ф. Скулимовского вышел в свет отчет А. М. Зайцева «Месторождения платины на Урале», изданный на средства «Платинопромышленного Товарищества Я. Н. Бурдакова с сыновьями». Отчет иллюстрирован двенадцатью фотографиями К. Я. Бурдакова, одного из владельцев: «Разрез на Александровском прииске», «Добыча песков для пробы ковшом на Александровском прииске», «Галечный отвал на Александровском прииске», «Разрез на Шуркином прииске», «Проба песков ковшом на Шуркином прииске», «Общий вид разреза на Мариинском прииске», «Выработанный разрез на Мариинском прииске», «Вскрыша туфов и добыча песков на Мариинском прииске», «Добыча и нагрузка песков на Мариинском прииске», «Валериановский прииск (нижняя часть разреза)», «Валериановский прииск (верхняя часть разреза)», «Прииск Полтава»<sup>11</sup>.

В последнее время в оборот вовлекается все большее количество малоизвестных или совсем неизвестных широкому кругу краеведов фотографий конца XIX — начала XX вв.:

— сенсацией стало появление на выставках и в Интернете цветных фотографий С. М. Прокудина-Горского на 100 лет опередившего свой век;

— выяснилось, что в среде коллекционеров обращается намного больше цветных и черно-белых открыток В. Л. Метенкова с уральскими видами, чем их имется в музейных фондах;

— в Интернете опубликован фотоархив геолога М. А. Павлова, хранящийся в Уссурийском краеведческом музее. М. А. Павлов работал в начале XX в. на Богословском Урале;

— открыл фонды Музей-квартира А. С. Попова при Санкт-Петербургском электротехническом университете (ЛЭТИ), где хранятся многие не публиковавшиеся фотоснимки изобретателя радио.

Как видим, перспективным является и продолжение поиска фотоснимков конца XIX — начала XX вв. в геологических отчетах этого периода.

---

<sup>1</sup> Федоров Е. С., Никитин В. В. Богословский горный округ : описание в отношении его топографии, минералогии, геологии и рудных месторождений. СПб., 1901.

- <sup>2</sup> Менделеев Д. И. Вступление // Уральская железная промышленность в 1899 году. Екатеринбург, 2006. С. 16–17.
- <sup>3</sup> Федоров Е. С., Никитин В. В. Указ. соч. С. 7.
- <sup>4</sup> Менделеев Д. И. Указ. соч.
- <sup>5</sup> Федоров Е. С. Геологические исследования в Северном Урале в 1887–1889 гг. : (Отчет о деятельности геологической партии Северной экспедиции). СПб., 1898. С. 117–150.
- <sup>6</sup> Федорова Л. В. Наши будни, радости и горести : воспоминания // Науч. наследство. М., 1992.
- <sup>7</sup> Карпинский А. П., Чернышев Ф. Н. Орографический очерк области 139-го листа общей геологической карты России // Тр. Геолог. ком. Т. III. № 2. СПб., 1886. С. 8.
- <sup>8</sup> Высоцкий Н. К. Месторождения платины Исковского и Нижне-Тагильского районов на Урале. Вып. I // Тр. Геолог. ком. Новая серия. Вып. 62. СПб., 1913.
- <sup>9</sup> Дюпарк Л., Мразек Л. Троицкое месторождение железных руд в Кизеловской даче на Урале // Тр. Геолог. ком. Новая серия. Вып. 15. СПб., 1904.
- <sup>10</sup> Duparc L., Pearce F. Recherches geologiques et petrographiques sur l'Oural du Nord dans la Rastesskaya et Kizelowskaya-Datcha (Gouvernement de Perm) // Memoires de la societe de physique et d'histoire naturelle de Geneve. Volume 34. Fascicule 2. Geneve—Paris. Juin 1209.
- <sup>11</sup> Зайцев А. М. Месторождения платины на Урале. Томск, 1898.

*Л. К. ШАБАЛИНА*

## **Спорные и бесспорные «точки отсчета» в истории уральского театра**

Урал — регион театральный, многие его города имеют не по одному театру, а некоторые могут похвалиться едва ли не полным «набором» многообразных жанровых разновидностей театров. Театры оперы и балета, драмы и музыкальной комедии, театры кукол и юных зрителей, самостоятельные театры балета, театр эстрады ...

Данный перечень наглядно иллюстрирует типичную для XX в. дифференциацию видов театрального искусства, которая привела к формированию автономных сценических коллективов, «расселившихся» по отдельным театральным зданиям. В XIX в. это было не так: даже в крупных уральских городах существовал обычно один театр, называемый городским, и на его подмостках поочередно ставились водевили, оперы, драмы. Более того, сами актеры нередко были универсалами, способными участвовать и в музыкальных и в драматических спектаклях. История регионального театра началась именно с таких театральных трупп и с единственных для каждого города зданий театра. Они «размежевались»